

# BIG BROTHER VOUS SALUE BIEN



On préfère celui-là !

« À une époque de supercherie universelle, dire la vérité est un acte révolutionnaire. »  
George Orwell

« Il y a une nécessité de ne jamais dévoiler ses véritables intentions à la masse, et de lui présenter d'autres raisons auxquelles on sait qu'elle est sensible. »

J. B. E. Goldstein, *Théorie et pratique du collectivisme oligarchique*, 1948, chapitre premier.

« Ainsi vous, avec vos mensonges, vos ruses et vos promesses fallacieuses, trompez ceux qui ont accepté la suprématie des mensonges en les privant d'une vie heureuse (...) »

Zarathoustra, *Gatha V*, 3-5.

Dans mon texte *Enfourcher le tigre* écrit il y a un peu plus d'un an, je signalais le peu d'intérêt que suscitent en moi les allocutions de l'actuel occupant du fauteuil élyséen. Pourtant, il n'a pas été possible d'échapper à ses propos du 12 juillet qui marquent un tournant historique pour la France en révélant, pour ceux qui n'en n'avaient pas encore pris conscience, le souverain mépris des actuels gouvernants envers cette nation et les principes qui la fondent. Il y a encore quelques temps, j'envisageais de reparler de la Chine dans le contexte d'accusations qui suivit le retournement de la thèse complotiste d'une fuite du laboratoire P4 de Wuhan en hypothèse désormais validée par les médias. Mais depuis le discours jailli du porte-voix Macron et la décision rendue par les prétendus sages du Conseil Constitutionnel, il me faut désormais articuler la représentation biaisée d'un « régime » chinois accusé de tous les maux \_ qu'ils soient d'origine virale, sociale, économique ou politique \_ avec la dérive dictatoriale d'un pouvoir autiste qui fait du pass sanitaire l'instrument pervers d'une obligation vaccinale contraire aux droits les plus élémentaires.

## Aux larmes citoyens

Je me trompais donc en écrivant que le président français surfait sur une vague dont il ignorait probablement lui-même où elle finira par se fracasser. De toute évidence, celui-ci est en train de suivre avec une obstination quasi pathologique un agenda dont on aura compris qu'il n'est point celui pour lequel des cohortes de boomers candides pensent l'avoir élu. Aujourd'hui, seuls ces indécrottables demeurent encore dans l'incapacité de saisir la logique des mensonges et des manipulations dont nous avons été témoins depuis dix-neuf mois. Cette séquence fatidique, qui avait commencé par le refus de soigner des malades priés d'agoniser chez eux en se bourrant de Doliprane, s'est poursuivie avec une véritable chasse aux sorcières qui continue à livrer à la meute médiatique des chercheurs et médecins de renommée internationale ou d'autres, moins connus, seulement coupables de leur attachement au serment d'Hippocrate. Et maintenant nous voici parvenus au pass sanitaire imposé avec la plus grande brutalité (injecte-toi ou c'est la mort sociale !) à ces soignants que l'on applaudissait encore naguère. Pour tous ceux qui, depuis des décennies, ont accepté de livrer leur esprit au pouvoir et à ses relais médiatiques, il s'agit maintenant d'abandonner la jouissance de ce magnifique cadeau de mère nature que représente le système immunitaire... Du fait d'un matraquage permanent, l'ampleur des événements auxquels nous avons assisté aura été moins à la mesure de la catastrophe annoncée que de l'énorme accumulation de chiffres falsifiés, d'affirmations péremptoires, de décisions politiques absurdes, d'ukases gouvernementales, de bobards éhontés \_ rappelons l'épisode scandaleux de l'étude bidonnée de *The Lancet* \_ et de malveillances de toutes sortes (du confinement généralisé aux insultes et menaces envers tous ceux qui osent mettre en doute la narration officielle en passant par le port du masque obligatoire dans les écoles). Sans compter le fait qu'à présent Big Pharma et ses VRP lorgnent d'un œil gourmand ce formidable marché que représentent les enfants...

## Nos boussoles à penser

Il y aurait eu de quoi dessiller les yeux des plus naïfs si nous n'étions pas tombés si bas... Mais voilà, une importante frange de la population de ce pays semble désormais incapable de s'étonner de l'absence d'expertise indépendante, de débat réellement contradictoire voire de toute logique élémentaire dans les annonces et actions du gouvernement. Les affirmations de médias contrôlés par des milliardaires leur suffisent. Et du moment que la fête continue... Ils n'ont pas non plus réalisé que ce qui est valable pour la populace (masque, distanciation sociale, brimades de toutes sortes, stress permanent) ne l'était plus sur la Croisette, au G7, à l'Assemblée nationale \_ les députés ne s'appliquent pas à eux-mêmes ce qu'ils exigent de leurs concitoyens \_ ou lors des dîners entre représentants de la caste dominante. Sans parler de la censure devenue systémique tant dans les médias que sur les réseaux sociaux qui modèlent à leur guise les cervelles les plus molles et interdisent de parole tous ceux qui rechignent à répéter bêtement la doxa. Le refus de l'argumentation et l'empressement à diaboliser l'adversaire attestent d'un effondrement sans précédent de l'esprit critique face à une croyance de forme religieuse, la légitime méfiance envers une thérapie génique en phase d'expérimentation et sans évaluation sérieuse de la balance bénéfices/risques<sup>1</sup> étant devenue un péché capital. Les croyants, gagnés sans le savoir à la cause de la mondialisation façon Klaus Schwab, Bill Gates et autres apprentis sorciers, ne manqueront pas d'entretenir leur fausse conscience en jetant l'anathème... sur les non vaccinés, la complosphère qui menace notre belle société ou encore cette « dictature » chinoise dont, à croire nos boussoles à penser, nous serions heureusement préservés.

## La fabrique du savoir

Dans son très intéressant ouvrage, *La Fabrique de la Chine* (Éditions Critiques, 2021), le professeur Mobo Gao, qui enseigne à l'université d'Adélaïde en Australie, pose une question fondamentale : qui produit le savoir sur le monde chinois ? Question tout autant valable pour les mondes musulman

---

1 Selon les données pharmacologiques de la VAERS (Vaccine Adverse Event Reporting System) des États-Unis, plus transparente que ses homologues européens, à elle seule et en seulement 6 mois la vaccination anti-covid représente 36% de la totalité de la mortalité vaccinale dans ce pays depuis 30 ans (article sourcé de Laurent Mucchielli, directeur de recherche au CNRS, dépublié par Mediapart mais que l'on pourra lire ici : <https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/la-vaccination-covid-lepreuve-des-faits-2eme-partie-une-mortalite-inedite>)

ou russe, pour ne citer que ceux-là. C'est une évidence que les élites occidentales regardent de très haut tous ceux qui ne partagent pas leurs valeurs... et ne favorisent pas leurs seuls intérêts. De ce point de vue, la Chine non seulement végéterait dans un état d'archaïsme proche de celui des temps impériaux mais représenterait encore une menace majeure en raison de son émergence irrésistible sur la scène mondiale. Fort de l'incontestable supériorité de sa civilisation progressiste, l'Occident globalisé se permet ainsi un jugement moral en complet décalage avec la réalité, comme ce fut le cas lors de la guerre du Vietnam ou celle, aujourd'hui oubliée, de Corée avec sa politique génocidaire de terre brûlée. En effet, il est quand même curieux que le champion de la démocratie et des droits de l'homme, pour ne pas le nommer, ait notamment traduit son zèle civilisateur par des bombardements quasiment ininterrompus depuis la Seconde Guerre mondiale, avec, notons-le, pour ce qui est de la période récente, un net relâchement sous le mandat de Donald Trump. Comme le disait J. B. E. Goldstein, le grand inspirateur de George Orwell, la guerre c'est la paix<sup>2</sup>... Et puis, tout lecteur cultivé de la presse *mainstream* sait bien que les exactions de la Chine sont infiniment plus graves que les agissements tous azimuts du phare de l'humanité éveillée et que la cause Ouïghour est incontestablement plus urgente que celle des populations violentées par les ingérences « humanitaires » de l'Occident. Bien entendu, je ne suis pas en train de prétendre que la Chine est un paradis sur terre ou un modèle à suivre en ce qui concerne la surveillance de masse, loin de là. Chaque civilisation possède ses spécificités et à ce titre l'emprise du collectif en Chine est historiquement bien plus importante (du système *baojia* au communes populaires maoïstes) que dans nos contrées fortement individualistes. Mon intention ici est seulement de rappeler qu'il faut toujours commencer par balayer devant sa porte avant de chercher à donner la leçon, au risque de passer pour un imbécile qui parle sans réfléchir, ce qui est d'ailleurs le cas de tous ceux qui confondent information et propagande, esprit critique et psittacisme.

### **Un autre regard sur la Chine de Mao**

L'hégémon du monde « libre » est le digne héritier d'une longue tradition prédatrice dont d'innombrables peuples firent et continuent à faire les frais. En son temps, l'empire britannique montra sa grandeur en réduisant à la famine les Bengalais (1770) et les Irlandais (1845-1852), en surexploitant son prolétariat (voir *Le Peuple de l'abîme* de Jack London) ou encore en devenant le premier narco-trafiquant mondial lors des guerres de l'opium (1839-1842 puis 1858-1860 avec le concours honteux de la France) qui permirent une semi-colonisation de l'immense empire chinois. Pendant ce temps, les États-Unis d'Amérique se préparaient à leur destinée exceptionnelle en anéantissant les peuples autochtones... Confrontée à d'innombrables problèmes internes, la Chine des Qing dut en outre affronter la menace majeure que représentaient des puissances étnagères avides de conquêtes et de domination. Une rencontre qui laissa ce pays millénaire exsangue et humilié, état dont il devait mettre près d'un demi-siècle à sortir, au terme d'une longue guerre civile interrompue par l'invasion japonaise. Personnellement, j'ai une grande admiration pour la capacité de résilience de l'industriel peuple chinois et je pense que l'on a tort d'évacuer la parenthèse maoïste sous prétexte que celle-ci n'aurait été que le théâtre d'une série de décisions politiques calamiteuses. Tout d'abord, en ce qui concerne le Grand Bond en avant ou la révolution culturelle, dont il ne s'agit pas de nier les ravages, il est un peu facile de faire porter le chapeau au seul Grand Timonier ou à la bande des quatre. Ensuite, il suffit de comparer les chiffres entre 1949 et 1976 (mort de Mao) pour se rendre compte, entre autres, que l'espérance de vie avait néanmoins augmenté de façon plus que significative (de 36 à 64 ans), que la condition féminine s'était nettement améliorée (interdiction des mariages forcés, affranchissement du patriarcat traditionnel, égalité des sexes, droit au divorce, etc.), que l'analphabétisme général à la libération (85 % de la population) était en passe d'être réglé et que l'électrification, quasi inexistante, connaissait des progrès énormes au même titre que la plupart des infrastructures. Rappelons enfin que le premier satellite chinois fut mis en orbite le 24 avril 1970, faisant alors de la Chine la cinquième puissance spatiale mondiale. Et puis, comme le fait remarquer Mobo Gao, il est difficile de comprendre le démarrage de la Chine sous Deng Xiaoping sans l'existence d'un solide socle économique hérité de la période antérieure, cela en dépit de toutes les mesures d'étranglement du pays prises par l'autoproclamé camp de la liberté... Enfin, des années 1950 à aujourd'hui, il suffit de comparer les

---

2 *Théorie et pratique du collectivisme oligarchique*, chapitre IV.

indicateurs de la Chine et de la plus grande démocratie asiatique, l'Inde, pour constater que le bien-être humain n'est pas nécessairement dépendant du système politique.

### **Les seuls intérêts qui priment**

La grande préoccupation du pouvoir occidental n'est donc pas la question des droits de l'homme, ce dont il se contrefout comme le montrent bien les conséquences désastreuses des guerres en Irak et en Libye ou le jusqu'au-boutisme du gouvernement Macron pour nous vendre des thérapies géniques anglo-saxonnes en phase d'expérimentation<sup>3</sup>. Non, la crainte est, notamment, celle de l'émergence d'une Chine puissante (ou de peuples souverains) perçue à travers le prisme poussiéreux d'un impérialisme qui conjugue racisme \_ le péril jaune sans cesse réactivé ou la réduction des gilets jaunes et maintenant des « antivax » au statut de parias \_ et intérêts économiques de la seule classe possédante. C'est là que la crise actuelle rejoint les stratégies géopolitiques, la thèse de la fuite du laboratoire de Wuhan, naguère unanimement dénoncée par les médias orwelliens, émergeant aujourd'hui dans un bel exercice de retournement ou ce qui était absolument impossible devient probable quand il s'agit de désigner l'ennemi. Alors que la Chine développe son projet pharaonique des nouvelles routes de la soie selon le principe gagnant-gagnant qui préside à son mode d'expansion pacifique, le suzerain américain et ses vassaux semblent prêts à tout pour contenir cette menace et conserver les marchés captifs. L'hypothèse d'un virus fabriqué par des émules du docteur Fu Manchu vise à enfoncer le clou après le délire accusatoire auquel nous avons assisté : non seulement les Chinois bouffent du pangolin malade mais en plus ils font n'importe quoi dans leurs labos pourris ! D'abord, si fuite il y a eu, il faudrait savoir de quel labo exactement, ce virus étant opportunément apparu à Wuhan au lendemain des jeux mondiaux militaires alors que la Chine était la plus vulnérable à une attaque bactériologique (le Nouvel An chinois avec ses dizaines de millions de personnes en migration) ainsi qu'à Qom pour décimer l'élite politique iranienne. Un complotiste pourrait prétendre que c'est signé mais je m'en abstiendrai ici tant le hasard nous réserve de surprises, n'est-ce pas ?

### **La destruction créatrice**

Pour ce qui est du laboratoire « chinois » P4 de Wuhan, il faudrait bien sûr clarifier l'implication d'intérêts étrangers et en particulier français, la question corollaire des financements, les liens de ses chercheurs à l'extérieur de la Chine, etc. Cela tout comme il faudrait mettre en lumière les conflits d'intérêts des propagandistes patentés et autres commerciaux qui sévissent dans les médias et jusqu'au sein de nos institutions nationales. Certes, la Chine refuserait une commission d'enquête indépendante, ce qu'il faut évidemment déplorer non seulement dans ce cadre mais aussi pour la gestion désastreuse de la crise sanitaire en France alors que cela avait été le cas pour la crise du H1N1. Mais dans l'attente, on évitera avec sagesse de hurler avec les chacals \_ animal moins respectable que le loup \_ et, pour peu que l'on soit soucieux de sa santé et de sa longévité, de confier aveuglément son corps aux firmes transnationales à l'encontre du vœu du président français qui semble ne pas faire grand cas de l'article 1 du code de Nuremberg<sup>4</sup>, de la Convention d'Oviedo et autres déclarations internationales rappelant l'importance du consentement éclairé de tous ceux qui participent à une expérimentation médicale<sup>5</sup>. Entre-temps, c'est au nom d'un soi-disant esprit

---

3 Alors qu'il existe des traitements alternatifs depuis le début de l'épidémie.

4 « *Le consentement volontaire du sujet humain est absolument essentiel. Cela veut dire que la personne concernée doit avoir la capacité légale de consentir ; qu'elle doit être placée en situation d'exercer un libre pouvoir de choix, sans intervention de quelque élément de force, de fraude, de contrainte, de supercherie, de duperie ou d'autres formes sournoises de contrainte ou de coercition ; et qu'elle doit avoir une connaissance et une compréhension suffisantes de ce que cela implique, de façon à lui permettre de prendre une décision éclairée. Ce dernier point demande que, avant d'accepter une décision positive par le sujet d'expérience, il lui soit fait connaître : la nature, la durée, et le but de l'expérience ; les méthodes et moyens par lesquels elle sera conduite ; tous les désagréments et risques qui peuvent être raisonnablement envisagés ; et les conséquences pour sa santé ou sa personne, qui pourraient possiblement advenir du fait de sa participation à l'expérience. L'obligation et la responsabilité d'apprécier la qualité du consentement incombent à chaque personne qui rend l'initiative de, dirige ou travaille à, l'expérience. Il s'agit d'une obligation et d'une responsabilité personnelles qui ne peuvent pas être déléguées impunément.* »

5 Rappelons enfin que les médecins tortionnaires nazis se justifiaient devant le tribunal de Nuremberg en invoquant la raison d'État.

civique qu’auront été foulés au pied les grands principes de liberté, d’égalité et de fraternité avec le consentement aveugle de tous ceux qui se laissent formater par le discours dominant. À ces derniers, il suffira de poser la seule question qui vaille : Pensez-vous vraiment que cette oligarchie politico-financière qui s’active depuis de nombreuses années à démanteler le modèle social français se soucie un tant soit peu de votre santé ou du sort des personnes âgées en Ehpad? Pour terminer, il me semble que la critique de la Chine de Xi Jinping n’est plus vraiment à l’ordre du jour. De toute évidence, l’intention de tous ceux qui sont à la manœuvre en France n’est pas seulement de nous faire rentrer dans une sorte de moule à la chinoise. En effet, si leur feuille de route coche bien la case surveillance de masse, elle ne vise pas plus à la grandeur nationale ou à l’élévation du niveau de vie de la population qu’au contrôle des puissances d’argent corruptrices. Bien au contraire, les artisans de l’actuel chaos n’agissent que pour le compte d’une hyperclasse obsédée par le traçage et la table rase dont l’opération actuelle de « destruction créatrice » ne pourra être stoppée dans nos murs que par un réveil populaire et le rétablissement d’un véritable État de droit garantissant les libertés fondamentales ainsi que le respect du bien commun. Face à ce défi existentiel, nous verrons bien si les Français sauront se montrer dignes de leur longue histoire.

**José Carmona**

**De la démocratie à la  
dictature, il n'y a qu'un pass !!**